

La collecte de données qualitatives: prendre en compte les questions de genre

Isabelle Droy

IRD- UMI Source (UVSQ-Paris
Saclay-IRD)
LAM Bordeaux



© C. Rigourd / Iram coopérative de femmes de Yanfolila, Mali.

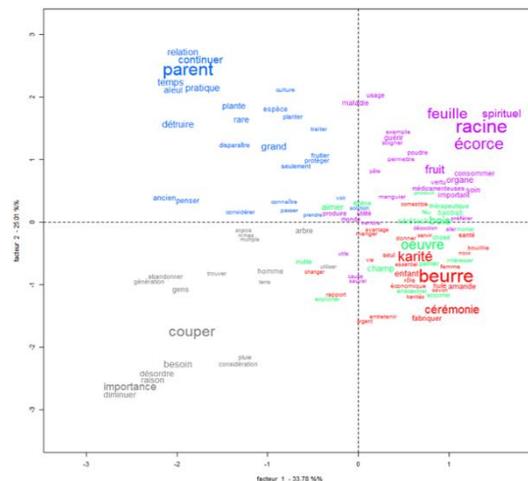
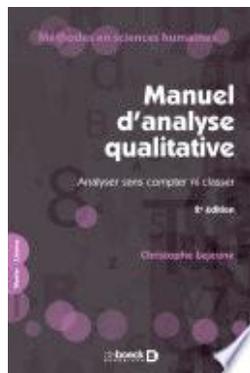
1. En préambule : qualitatif et quantitatif, opposition ou articulation?

- Débats anciens depuis 4 décennies en économie du développement
 - « *La vérité doit être construite* »
Ph. Couty (1984) : intégration du qualitatif et du quantitatif dans un système d'investigation
- « *Le suivi évaluation dans les projets de développement rural – orientations méthodologiques* »
D. Gentil et M. Dufumier, (1985) IRAM, groupe Amira
- Apports de l'anthropologie du développement
J-P Olivier de Sardan
, « *La rigueur du qualitatif. Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique* » 2008
« *La Revanche des contextes: Des mésaventures de l'ingénierie sociale en Afrique et au-delà* » 2021

Nouvelles méthodes pour l'analyse qualitative

- Développement des technologies (recueil des données, analyse)

Analyse textuelle d'entretiens



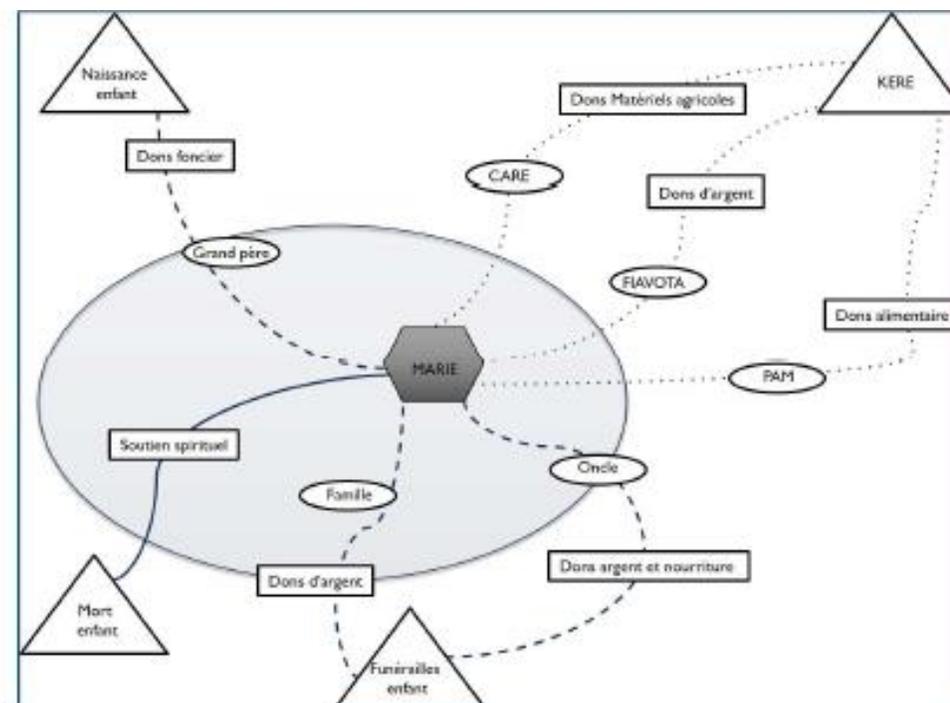
Evaluations filmées (AFD-IRAM-Baastel 2016)



Analyse de réseaux

entraide, solidarité, dépendance

(Gondard-Delcroix et al., 2021)



2. Inertie dans les catégories d'analyse ?

Catégories d'analyse et hypothèses pas neutres : quelle place pour le genre dans les représentations ?

Rappel : Genre = Système de bicatégorisation hiérarchisée entre les sexes (hommes/femmes) et entre les valeurs et représentations qui leur sont associées.

Le genre peut alors être défini de la manière suivante⁹ :

« Un système de **bicatégorisation** **hiérarchisée** entre les sexes (hommes/femmes) et entre les valeurs et représentations qui leur sont associées (masculin/féminin). »

Bicatégorisation :

division en deux classes dissymétriques et mutuellement exclusives

Hiérarchisée :

ces groupes sont organisés selon un ordre de priorité

Source F3E : « Vivre le genre. » p.5.

« Valeur différentielle des sexes » (F. Héritier) (mais aussi des générations)

Implications concrètes

- Division sexuelle du travail
 - Valorisation différentielle
 - Activités de reproduction sociale : travaux domestiques et du *care*
- Rôle normes et institutions
 - Mobilité et autonomie contraintes
 - Inégalités de représentation et contrôle décision
 - Inégalités d'accès à l'éducation et aux formations techniques
 - Ecart d'opportunité



© FAO/Giulio Napolitano Niger



© M. Loireau, Niger, 2010

Des catégorisations qui occultent les femmes

- Représentation tronquée des structures sociales, au nord et au sud, y compris par les experts locaux
- Vision du ménage et de l'unité de production comme une «boîte noire»
- Or, nombreux travaux (Amira, anthropologues) ont montré la complexité et la superposition partielle des unités de production, de consommation et de résidence.
- Accès différencié aux ressources selon le genre et le statut, relative autonomie à chaque niveau. Evolution rapide des structures qui nécessite une étude fine des contextes
- Activités liées à la reproduction sociale (*care*, travaux domestiques, temps social) : sous-estimées en temps et en pénibilité
- . Pas de « lunettes de genre » (*gender blind*) = conduit à des erreurs d'interprétation

3. Autonomisation (*empowerment*) : un objectif ambitieux difficile à évaluer

- « Améliorer l'autonomisation des femmes », un objectif de nombreux projets, notation avant projet et évaluation post
- Autonomisation processus qui permet à des personnes de « faire des choix » qui leur étaient jusque-là difficiles ou interdits (N. Kabeer).
- Signification très large:
 - Type de vie que l'on souhaite mener : sociale, professionnelle, politique
 - Choix sur les étapes importantes du cycle de vie (mariage, enfants)
- Processus complexe, très variable selon les contextes et les groupes sociaux

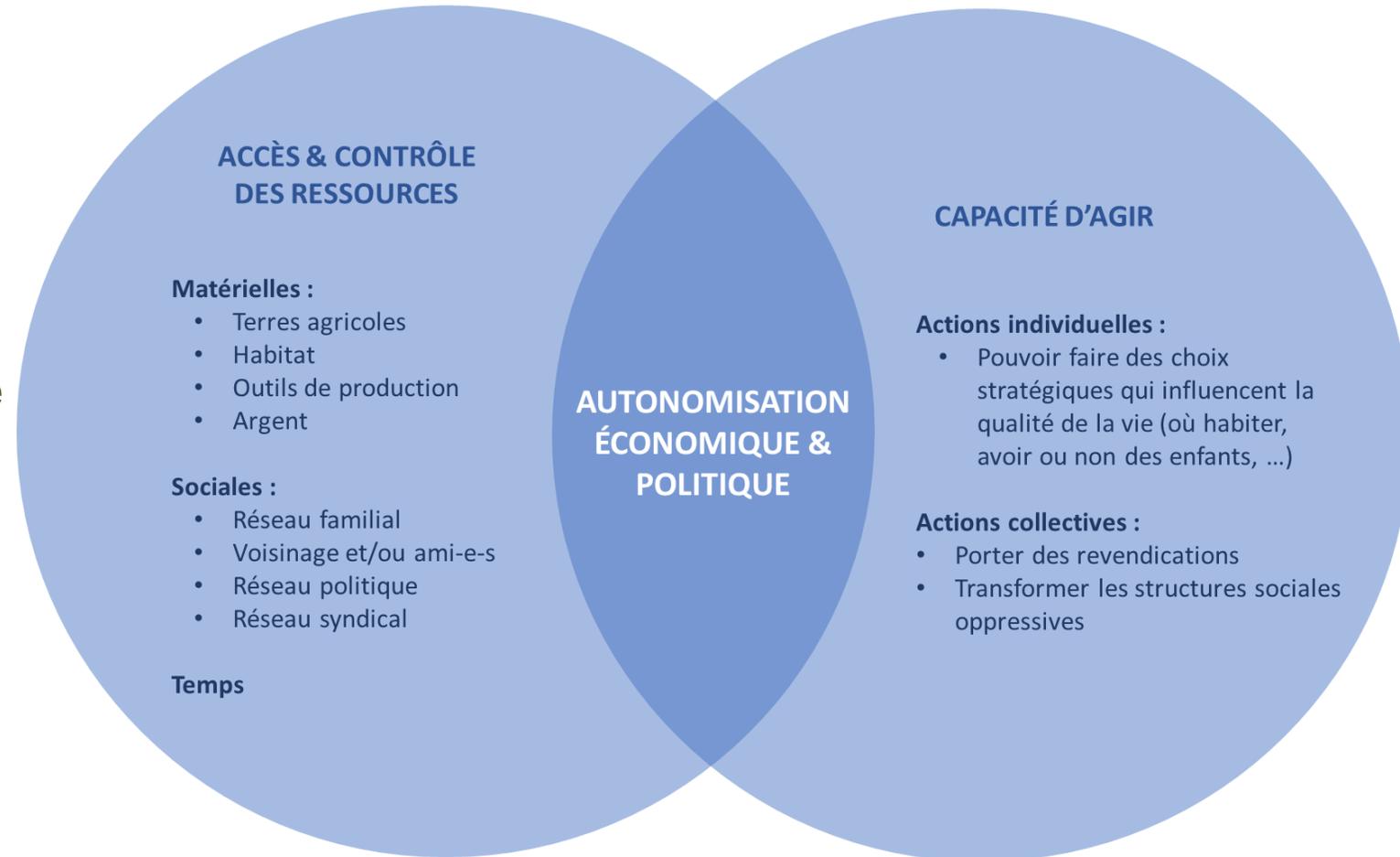
Autonomisation : quelles dimensions prendre en compte ?

❖ 2 composantes essentielles :

- ressources
- capacité d'agir

❖ Combinaison

- ✓ détermine le degré de capacité de choix.



4. Conclusion : évaluation à distance, difficultés accrues

- Dimension quantitative : données désagrégées par sexe sont le minimum, réalisable
- Place des femmes dans l'espace public et prise de parole en réunion difficile (problème des focus-group et des entretiens à distance)
- Distorsions locales dans la représentation des encadrement de projet : part des femmes dans le personnel de projet (animateur/trice, technicien/ne etc.)
- Parties prenantes : niveau de formation et accès aux technologies souvent moindre
- Dimension qualitative très importante : la plus difficile à apprécier à distance, surtout sur les questions de genre

